



ACTIVITES CYCLISTES

REUNION GENERALE DES ACTIVITES CYCLISTES

Lieu : Salle Marcel Rivière – Maison de l'Enseignement – 77000 LA ROCHETTE
Date : Samedi 11 Octobre 2014-11-10
Heure de début : 13h45

Pour le Comité Départemental :

HOUDRAY Gérard – Président
CALLEGARI Rémi – Vice-président – en charge du suivi des activités cyclistes
ROBIN LEROY Francis – Trésorier
ROBERT Anthony – Délégué Départemental

Pour la Commission Technique Départemental :

CHAMPTOUSSEL Anthony – Responsable
ROMASKA Evelyne – Responsable trésorière
VARENGUIN Evelyne – Secrétaire
DONATH Franck – Membre (Excusé)
MAUNOIR Laurent – Membre (Non-présent)
ROUAULT Joseph – Membre

Clubs ou associations représentés :

ALC SOUPPES SUR LOING - BACHEROT Gérard
JS FERTE GAUCHER – MAILLET Jocelyne
SC GRETZ TOURNAN – ARNAC Philippe
LE MEE SPORT – MIGAUD Roger
MELUN CO – CHABOT Suzy
PCV COMBS-LA-VILLE – CHATELAIN Philippe
AC POMMEUSE BOISSY – PARISOT Jean-Pierre
CC PONTIERRY PRINGY – VERNIER Arnaud
SAINT-CYR JOUARRE CYCLISME – ROUSSELIN Fabien
TEAM AMICALE CYCLISTE – VARENGUIN Evelyne
TEAM HBS CYCLING – HOLVOET Jérémy
USM VILLEPARISIS – ROUAULT Joseph
RO VILLUIS EVERLY – SANITAS Eric
ASC VOISENON – THERY Christophe

Clubs ou associations excusés

LONGUEVILLE VC – ROBERT Serge
CS MONTEREAU / JPME – GIRARDIN Michel
US NEMOURS SAINT-PIERRE – NELLE Dominique

Clubs ou associations non-représentés :

ACSL CREGY LES MEAUX
VC BEAUMONT
VC BROU
COULOMMIERS CC
VC FONTAINEBLEAU AVON
MELUN COSEG VTT
UMS PONTAULT COMBAULT
UC TRILPORT PAYS DE MEAUX
UC VENEUX LES SABLONS

ACCUEIL

Gérard HOUDRAY accueille les participants et les remercie de leur présence.

I. BILAN MORAL

Anthony CHAMPTOUSSEL présente le bilan moral suivant :

« Lorsque je me tenais face à vous l'an dernier, je vous présentais les objectifs que j'avais pour la CTD. Ceux-ci reposait sur la gestion des affaires courantes (élaboration des calendriers, établissement des cartes nationales, diffusion des classements, suivi des licenciés, sélections des coureurs pour les nationaux,...).



Le principe de base étant la simple application des règlements départementaux et nationaux.

J'expliquais qu'en raison d'une commission réduite (fonctionnement à 6) et de la période compliquée que nous traversons (et traversons toujours), que ces objectifs ne pouvaient être plus ambitieux.

Nous ne pouvons qu'admettre que les activités cyclistes se portent mal. Tout le monde ici présent en a bien conscience. Les pelotons sont de plus en plus minces (en particuliers pour les 1ères catégories). Les calendriers sont peu garnis. La logique consommateurisme des coureurs est criante. Certains clubs mettent la clé sous la porte. Et plus inquiétant encore, la démotivation générale gagne du terrain !

Ces difficultés, nous les rencontrons depuis de nombreuses années. Pour préparer cette réunion, j'ai relu certains bilans moraux établis par mes prédécesseurs et quelques « Bulletin de la CTD » (pour les situer dans le temps, ces documents étaient de la fin des années 90 / début des années 2000). Les thèmes évoqués étaient similaires ! Au sujet des 1ères caté., la commission s'inquiétait de voir de plus en plus de coureurs délaissés l'UFOLEP pour la FFC. Les clubs faisaient part de leurs difficultés croissantes pour organiser. La CTD constatait une baisse du nombre des organisations et de la fréquentation. L'un des édito débutait alors par l'interrogation suivante : « Resterez-vous toujours des consommateurs ? » (Edito du BT de 11/2003).

Malgré les efforts de chacun et des tentatives de tous types (harmonisation des règlements au niveau régional, gestion des secours par la CTD, regroupement des 1ère et 2ème caté.,...), ces difficultés n'ont fait que croître. Et plus récemment, la réforme de l'APAC n'a pas facilité les choses.

Certains clubs font de la résistance, mais pour combien de temps encore ?

Je peux comprendre le découragement des organisateurs. Pourquoi organiser pour des pelotons d'à peine 10 unités ?? Surtout lorsque l'on sait que les contraintes administratives – et par le fait financières - sont de plus en plus pesantes. Mais je ne comprends pas la logique des coureurs : ils réclament plus d'épreuve mais ne participent pas à celles présentes au calendrier. Pourquoi !?!

L'une des raisons que je vois est la perte des motivations qui nous poussaient à nous rencontrer sur différentes épreuves tout au long de l'année. A mon sens, ces motivations constituaient l'Esprit UFOLEP. Il est certain que pour un grand nombre les raisons qui les incitent à se licencier en UFOLEP ne sont plus en adéquation avec les idées fondatrices de notre fédération. Trop nombreux sont ceux qui ne savent pas ou plus ce que cela signifie.

L'UFOLEP, une autre idée du sport. L'UFOLEP, tous les sports autrement. Ce ne sont pas que des mots. Ces slogans sont porteurs d'une idéologie qui initialement nous réunissait tous.

Rendre accessible le sport pour tous : quelque soit le sexe, l'âge, les aptitudes, le temps à y consacrer,...

Une vie associative qui forme à la citoyenneté : l'ouverture d'esprit, le respect de soi, des autres, des règles,... la solidarité dans la pratique sportive, l'apprentissage de la vie démocratique.

Une pratique du sport en compétition durant lesquelles le plaisir du jeu prime sur l'enjeu : la compétition doit rester formatrice, amicale, désintéressée !

Ces idées, chaque licencié devrait les connaître, les partager et les mettre en pratique.

Comme vous pouvez le constater, ce bilan moral est négatif. Heureusement, tout n'est pas si sombre, il y a malgré tout des notes positives : pour la première fois depuis de nombreuses saisons, la CTD n'a pas eu à courir après des candidats à l'organisation des différents championnats. Nous avons vu un nouveau club s'investir pleinement au sein de nos activités.



Je pense à l'organisation du départemental CLM par l'ACSL Crégy. Cette organisation - qui était leur première en UFOLEP - a été appréciée de tous. Le départemental Cyclo-cross a également été confié à un jeune club (le Team HBS). Là encore, ce fut une organisation sans accroc. Entre ces deux championnats, le départemental Cyclo-sport a été organisé d'une main de maître par la JS Ferté Gaucher.

La qualité de nos épreuves n'est plus à démontrer : tous, vous savez organiser ! A chaque carrefour, un ou plusieurs signaleurs. Pour chaque épreuve, un organisme de secours. Bien que cela soit lourd à mettre en œuvre, la sécurité se fait sentir.

Cette année, avec l'aide du Comité, bon nombre d'entre vous se sont regroupés pour faire appel à un organisme de sécurité. Là, vous avez fait preuve de solidarité. C'est par ce type d'action que nous sortirons la tête de l'eau.

Autre point de satisfaction : le nombre de licenciés s'est stabilisé. L'hémorragie marque un temps d'arrêt. Veillons à ce qu'elle ne reparte pas.

Je ne m'attarderai pas sur les bons résultats obtenus lors des championnats nationaux qui montrent que la qualité de nos coureurs est toujours bien présente. Ceux-ci vous seront énoncés dans les minutes qui suivent.

Que pouvons-nous espérer pour les prochaines saisons ? Que les clubs organisateurs ne perdent pas confiance. La roue tourne - nous, cyclistes, sommes bien placés pour le savoir ! Que les clubs non-organisateur se relancent, se regroupent s'il le faut pour proposer des co-organisations. Et enfin, que les coureurs se remobilisent.

Là, tous vous vous dites : il est bien gentil mais comment veut-il arriver à ce résultat ??

Très sincèrement, je n'ai pas la solution miracle. C'est pour cela que nous vous avons sollicité par l'intermédiaire d'un sondage. Nous vous présenterons les résultats obtenus dans quelques minutes et travaillerons sur la base de ces données.

Je terminerai ce bilan par des remerciements : remerciements à mes collègues de CTD - qui donnent de leur temps lors de nos différentes réunions et en dehors, qui se sont rendus sur 19 des 22 épreuves (pas si mal pour une CTD réduite). Remerciements à l'UFOLEP départemental pour leur soutien permanent et leur aide (tant logistique qu'administratif). Remerciements à vous tous, pour votre investissement au sein de notre fédération. Et enfin, je tiens à tirer mon chapeau à Joseph Morandi qui met un terme à ses activités de responsable de club. Joseph s'est investi durant de nombreuses années et se rendait disponible à chaque fois qu'on le sollicitait. Je n'irais pas jusqu'à dire que ces coups de gueule me manqueront mais ils avaient le mérite d'animer nos réunions ! Joseph, un grand merci à toi ! »

Suite à ce bilan, Gérard HOUDRAY lance un appel à candidature pour renforcer la Commission Technique Départementale.

Joseph ROUAULT complète le bilan avec quelques chiffres : au cours de la saison 2014, en parallèle des épreuves UFOLEP, la Seine-et-Marne a accueilli sur son territoire 42 épreuves FFC (Pass Cyclisme). Au niveau régional, il faut compter 72 organisations FFC pour 75 UFOLEP.

Thomas BOISTEL (Team HBS) s'interroge sur le fait que Gérard mentionnait une CTD de quatre personnes. Les deux autres personnes auraient-elles démissionné ?

Gérard lui répond qu'effectivement la CTD se compose de six personnes. Toutefois, en raison d'un lieu de



domicile éloigné (dans le Var), Franck DONATH peut difficilement se rendre disponible pour les réunions mensuelles. Laurent MAUNOIR est quant à lui peu disponible en raison de son activité professionnelle.

Philippe CHABOT (MCO et élu au Comité Directeur) souhaite rappeler qu'il s'était prononcé contre la nomination de Franck. Anthony ROBERT lui explique qu'il est difficile de refuser la candidature d'un bénévole qui souhaite s'engager bénévolement au sein de notre mouvement.

II. POINT FINANCIER

En raison d'un exercice financier calé sur l'année civile, la CTD – par l'intermédiaire de Francis ROBIN LEROY, Trésorier du Comité – présente un point financier arrêté au 01/01/2014 (voir en page 5).

Suite à cette présentation, Jérémy HOLVOET (Team HBS) souhaite connaître l'intérêt de continuer à distribuer un calendrier papier. L'arrêt de cette publication permettrait une économie et le contenu de ce document est facilement consultable sur le site de la CTD. De plus, il s'avère que le Team HBS n'a pas reçu les calendriers 2014

Anthony CHAMPTOUSSEL explique qu'il est surpris par ce dernier point et le regrette. A sa connaissance, tous les calendriers avaient remis lors des premières épreuves de la saison à l'ensemble des clubs. Concernant l'intérêt de ce document : il permet principalement de s'assurer que chaque coureur ait accès au règlement départemental.

Francis ROBIN-LEROY revient sur l'excédent financier qui semble se dégager et évoque une proposition de reversement aux clubs qui ont assuré la mise en œuvre d'un Dispositif Prévisionnel de Secours sur leur(s) épreuve(s).

Fabien ROUSSELIN (SCJC) demande s'il s'agit d'une décision ferme et définitive. Il lui est expliqué qu'il ne s'agit que d'une proposition faite sur la base d'un bilan provisoire. La décision finale devra néanmoins être prise avant la fin de l'année 2014.

Gilles CHAMPTOUSSEL (ROVE) émet l'idée de faire profiter les clubs au prorata de la réussite de leur(s) épreuve(s) (en terme de participation et donc financièrement), dans un esprit de « solidarité ». Cette proposition reçoit un avis positif de la part de Gérard BACHEROT (VCS) – l'organisation du VCS faisant parti des épreuves ayant eu une participation correcte.

Fabien ROUSSELIN félicite le Comité Directeur et la CTD pour le résultat excédentaire et la proposition de reversement. L'an dernier le budget laissait présager une année difficile.



CHARGES			PRODUITS				
	BUDGET	REALISE			BUDGET	REALISE	
606600	Carburants (Véhicules Comité)	90,00	0,00	706110	Recettes des manifestations (adhésion)	875,00	840,00
604180	Postes de Secours & Ass. Médicales	1 200,00	3 907,00	706110	Recettes des manifestations (Présentations cartes)	3 019,00	2 803,00
606300	Petit Matériels & Fournitures	1 500,00	221,50	706110	Recettes des manifestations (Engagements clubs)	2 817,00	2 010,30
606410	Fournitures Administratives	400,00	168,82	706110	Recettes des manifestations (Inscriptions coureurs)	2 430,00	
606820	Médailles & Récompenses	1 511,20	1 325,40	706130	Recettes des manifestations (Cautions)	1 500,00	1 200,00
616100	Assurances Multirisques	40,00	0,00	706250	Recettes des partenariats	0,00	450,00
616800	Autres Assurances	480,00	0,00	758510	Contribution (Ufolep Nationale)	60,00	930,84
623600	Catalogues & Imprimés	356,00	259,58	793700	Frais généraux refacturés (Secours)	0,00	3 279,00
623750	Conception & Développement In-ternet	50,00	28,66				
625120	Frais de Mission (Bénévoles « CTD »)	2 720,00	690,00				
626100	Affranchissements	180,00	80,01				
626200	Frais Téléphoniques & Internet	280,00	0,00				
627800	Frais & Commissions Bancaires	0,00	285,32				
653000	Droits d'Engagement & d'Inscrip.	1 600,00	1 403,00				
	Divers - Trop versé club sur reverses/engags		4,00				
		10 407,20	8 373,29			10 701,00	11 513,14



III. BILAN SPORTIF

- CYCLOCROSS 2013/2014**

Evelyne VARENGUIN présente le bilan de la saison de cyclocross 2013/2014 :

	2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
Nombre de cartes nationales	101	99	92	84	70

Evolution du nombre de cartes nationales délivrées

Le nombre de cartes délivrées à fortement chuté au cours de ces deux dernières saisons.

	2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
1 ^{ère} caté.	25	25	20	16	14
2 ^{ème} caté.	29	27	30	27	21
3 ^{ème} caté.	39	42	38	38	30
Féminines	2	3	3	3	3
Jeunes	3	2	1	0	2

Répartition des coureurs par catégories de valeur

La baisse touche chacune des catégories de manière sensiblement identique.

Point positif : nous avons eu le retour de quelques jeunes.

	2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
De 2 ^{ème} en 1 ^{ère}	1	4	1	0	2
De 3 ^{ème} en 2 ^{ème}	3	2	2	0	3

Evolution des montées de catégorie

Le passage de 30 à 20 points pour la saison 2013/2014 a permis d'obtenir de nouvelles montées de catégorie.

	1 ^{ère}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	Fém.	J15/16	J13/14	Total	Vélo Jeunes
Bois Le Roi	9	24	24	3			60	
Everly - Omnium	5	12	11	1			29	
Collégien – 1	20	18	35	3	1		77	
Collégien – 2	20	11	25	3	1		60	
Collégien – 3	13	15	31	4	5	6	74	44
Veneux Les Sablons	9	21	19	0		1	50	
Fay Les Nemours	9	18	19	1			47	
Bréau	6	13	18	1		1	39	
Villuis	5	14	12	1			32	

Participations sur les épreuves Seine-et-Marnaises 2013/2014

	2011 2012	2012 2013	2013 2014
Nb de participants	80	65	52

Evolution de la participation moyenne

A l'image du nombre de cartes nationales éditées, la participation moyenne est en baisse.

1 ^{ère}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	Fém.	Jeunes
11	16	21	2	2

Constitution du peloton moyen

Lors du championnat départemental, 49 coureurs (sur 70 détenteurs de cartes nationales) ont pris le départ.



• **CYCLOSPORT 2014**

Le bilan cyclo sport suivant est présenté :

	2010	2011	2012	2013	2014
Nb de courses	38	38	33	25	21
Participation	6392	6616	5606	3567	2861
Moyenne par course	168	174	169	143	136
Nb de cartes nationales	620	601	583	375	368

La participation moyenne et le nombre de cartes nationales établies se stabilisent.

L'impact de la hausse des tarifs APAC fin 2012 est indéniable.

Evolution du cyclo sport

	2011	2012	2013	2014
13/14 ans	3	2	1	2
15/16 ans	7	9	5	2
Féminines	13	9	5	11
17/19 ans	7	9	8	7
20/29 ans	49	47	25	22
30/39 ans	108	104	65	43
40/49 ans	178	173	98	89
50/59 ans	151	139	96	103
60 ans & plus	85	91	70	89

Par rapport à la saison précédente, nous constatons une progression dans les catégories Féminines, 50/59 et 60 ans & plus.

En revanche, nous perdons énormément de licenciés en 30/39 ans.

Répartition des coureurs par catégories d'âge

	2010	2011	2012	2013	2014
1 ^{ère} catégorie	89	86	74	50	33
2 ^{ème} catégorie	141	121	111	76	74
3 ^{ème} catégorie	244	253	259	143	146
Grands Sportifs	128	118	120	95	69

Deux catégories connaissent une forte baisse cette saison : la 1^{ère} caté. et les Grands Sportifs.

Répartition des coureurs par catégories de valeur

	1 ^{ère}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	GS	Fém.	J15/16	J13/14	Total
Fontenay Trésigny	17/27	31/46	56/84	43/68	3/4			229
Jouarre	16/29	25/43	41/58	21/44	2/3			177
Ponthierry	14/25	12/25	25/46	11/23	1/1			120
Everly	6/10	2/10	11/30	15/22	2/2			74
Beton-Bazoches	16/27	24/35	20/38	20/31	0/1	2/2		134
Bussy St-Georges	9/20	14/40	23/61	23/65	3/3			189
Fonteneilles	5/19	22/42	22/46	30/58	1/1			166
Villuis	3/6	19/29	27/42	28/39	2/2			118
Pézarches	8/12	20/38	32/61	29/47	1/1	2/2		161
Amillis	5/10	12/22	25/33	23/31	1/1			97
Tournan en Brie	8/16	17/37	22/36	25/39	1/1	2/2		131
Crégy Les Meaux	9/14	19/23	18/23	18/22	2/2			84
Thomery	5/13	8/16	18/30	13/23	2/2		1/1	85
Chatillon La Borde	2/8	11/34	13/30	16/36	1/1			109



	1 ^{ère}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	GS	Fém.	J15/16	J13/14	Total
Fontenay-Trésigny	5/ 16	15/ 45	6/ 26	12/ 36	2/ 2			125
Crisenoy	6/ 20	17/ 42	24/ 68	22/ 52	2/ 2			184
Villeparisis	4/ 15	8/ 30	10/ 46	7/ 25		2/ 2		118
Mortcerf	6/ 18	11/ 23	24/ 43	10/ 29		1/ 2		115
Choisy En Brie	9/ 27	13/ 47	14/ 55	16/ 65		0/ 1		195
Fontainebleau	7/ 17	14/ 32	22/ 55	22/ 66	2/ 2			172
Gretz-Armainvilliers	4/ 6	9/ 20	13/ 27	4/ 23	1/ 1	0/ 1		78
Moyenne	8/ 17	15/ 32	22/ 45	19/ 40				65/ 136
Taux de participation des « encartés » du 77	24%	21%	15%	19%				18%

Participation Seine-et-Marnaise / Participation totale

La participation est très irrégulière (min : 74 / max : 229). Le peloton de la 1^{ère} catégorie est souvent très (trop) maigre. La participation des coureurs Seine-et-Marnais est faible – en moyenne, seuls 18% des licenciés participent. Ce phénomène est accentué en 3^{ème} catégorie (avec 15%).

• **BILAN DES CHAMPIONNATS**

Championnats Régionaux		
30 Podiums		
15 Titres	7 places de 2 ^{ème}	8 places de 3 ^{ème}
C-Cross : 4 VTT : 3 Cycloport : 3 CLM : 5	Cycloport : 2 CLM : 5	C-Cross : 3 Cycloport : 3 CLM : 2
Championnats Nationaux		
11 Podiums		
3 Titres	2 places de 2 ^{ème}	6 places de 3 ^{ème}
C-Cross : 1 VTT : 1 Cycloport : 1	C-Cross : 1 CLM : 1	C-Cross : 2 Cycloport : 1 CLM : 3

Championnats Régionaux et Nationaux 2014

IV. RESULTATS DE L'ENQUETE

Les résultats de l'enquête réalisée auprès des licenciés Seine-et-Marnais sont présentés. La CTD remercie toutes les personnes ayant participé.

Responsable de club et/ou organisateur	Coureur et Responsable de club et/ou organisateur		Coureur	
7	13		47	
	1 ^{ère}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	GS
	8	19	16	17

Ont répondu à l'enquête

74 personnes se sont exprimées. 7 avis non pas été pris en considération (4 hors-77 / 3 sous pseudonyme)



	1	2	3	4	5	6	Moyenne
Impression générale de la saison	9	13	22	18	3	2	3,0
L'ambiance générale de la saison	5	10	12	17	20	3	3,7
La communication des informations	4	10	11	18	18	6	3,8

1 – Mauvaise ou A revoir / 6 – Très bonne

Votre impression sur :

Catégorie	NSPP	1	2	3	4	5	6	Moyenne
1 ^{ère} caté.	0	2	3	0	1	1	1	2,9
2 ^{ème} caté.	0	0	4	3	4	7	1	3,9
3 ^{ème} caté.	0	2	4	2	2	5	1	3,4
GS	2	3	6	1	3	2	0	2,4
Global	2	7	17	6	10	15	3	3,3

NSPP – Ne Se Prononce Pas / 1 – Déséquilibré / 6 – Homogène

Le niveau global de votre catégorie vous semble :

Pour les coureurs de 1^{ère} catégorie et GS, le niveau au sein de leur peloton n'est pas équilibré. Le peloton des 2^{ème} caté. est celui dans lequel le niveau moyen semble le plus homogène.

Le parcours (dénivelé, sécurité,...)	La fédération	La distance pour vous y rendre	Autre
21 35%	12 20%	22 37%	5 8%

Pour choisir votre épreuve, vous favorisez :

Le choix des épreuves se font principalement en fonction de la distance pour s'y rendre et de l'organisation proposée.

40 km aller	60 km aller	80 km aller	Pas de limite	Autre
14 23%	33 55%	6 10%	6 10%	1 2%

La distance que vous acceptez de parcourir pour vous rendre sur une épreuve :

La distance majoritairement acceptée est de 60 km. A la vue de la carte du département, nous comprenons que les licenciés ne fassent pas les déplacements chaque week-end.

Trop élevé	Correct
12 20%	48 80%

Coureur, le tarif d'inscription vous semble :

NSPP	Insuffisant	Correct
2 10%	1 5%	17 85%

Organisateur, le tarif d'inscription vous semble :

A priori, le tarif actuel convient aux coureurs et aux organisateurs.



NSPP	Ne devraient pas exister	Sont justifiés	
2 3%	9 13%	56 84%	
NSPP	Trop restrictifs	Corrects	Pas assez restrictifs
2 3%	26 39%	34 51%	5 7%

Les critères d'accessibilité aux podiums départementaux vous semblent :

L'existence des critères est acceptée par un grand nombre.

Les critères en place font moins l'unanimité même si pour la majorité des personnes ayant répondu, ceux-ci sont « corrects ».

NSPP	1	2	3	4	5	6	Moyenne
2 2%	9 7%	14 10%	15 11%	13 10%	12 9%	2 1%	3,2
<i>NSPP – Ne Se Prononce Pas / 1 – Inefficace / 6 – Très bon</i>							

Le système de montée de catégorie est :

Le système de montée actuel obtient tout juste la moyenne. Un travail est à faire pour le rendre plus efficace.

NSPP	Trop difficiles à obtenir	Méritées	Accordées trop facilement
6 9%	13 20%	33 49%	5 8%

Les descentes de catégories sont :

Le fait qu'une personne sur deux estime que les descentes sont méritées rassure la CTD dans ses prises de décisions.

Un travail sur la transparence pourrait accroître ce résultat.

Non	Occasionnel-lement		Oui	
	1 ^{ère}	2 ^{ème}	1 ^{ère}	2 ^{ème}
8 32%	3 12%	9 36%	3 12%	2 8%

1^{ère} & 2^{ème} caté. – Accepteriez-vous de courir ensemble ?

Regrouper les deux catégories pourrait rendre les courses des 1^{ère} caté. plus attractives mais quel serait l'impact sur le peloton des 2^{ème} caté. ?

1 ^{ère} & 2 ^{ème} caté. - Suggestions pour regonfler les pelotons	
Calendrier harmonisé avec départements voisins [5]	Parcours plus attractif [1]
Carte journée [3]	Reclassification en fin de saison [1]
Challenge départemental [2]	Restructurer les catégories [8]
Eviter les polémiques [1]	<i>Faciliter le passage à la caté. Supérieure</i>
Faire courir 1 et 2 ensemble si peu nombreux [2]	<i>Trop d'écart d'une caté. à l'autre</i>
Organiser plus d'épreuves [3]	<i>Revoir la catégorie d'accueil</i>
Ouverture aux autres fédérations [5]	Tarif assurance [3]
<i>Ouverture permanente</i>	Tarif licence [7]
<i>Ouverture pour un certain nombre d'épreuves (quota)</i>	



Points négatifs	
Annulation d'épreuve [3]	Difficultés pour organiser [9]
Application aléatoire des règlements [1]	Disparition du bénévolat [2]
Assurance APAC [2] <i>Ne devrait pas être obligatoire / Inadaptés à notre pratique</i>	Intérêt personnel (organisateur, coureur, CTD,...) [2]
Calendrier [19] <i>Pas assez d'épreuves / Harmoniser le calendrier au niveau de la région</i>	Les montées en cours de saison [2] <i>Sur les épreuves (lieu de remise des dossards, horaires,...) / Sur les règlements</i>
Championnats (Podiums, caté. d'âge,...) [3] <i>Critères trop restrictifs / Les championnats devraient se faire par caté. de valeur</i>	Licence dans plusieurs clubs [1]
Circuits [4] <i>Circuits pas assez sélectif</i>	Manque d'information [4] <i>Sur les épreuves (lieu de remise des dossards, horaires,...) / Sur les règlements</i>
Comportement de certains coureurs [4] <i>Mauvais esprit / Non respect des règles</i>	Manque d'investissement de la CTD [3]
Coureurs ne participant pas [6]	Manque d'ouverture [1]
Coureurs trop forts [16] <i>Coureurs extérieurs au département trop forts / Catégories non-homogènes / Catégorie d'accueil inadaptée / GS-B - Règlement à revoir</i>	Non prise de conscience par les grandes instances [1]
Courses du matin [2] <i>Départ trop tôt</i>	Perte de l'esprit UFOLEP [2]
Démotivation générale [3]	Règlement / interprétation différent selon départements [1]
	Relations CTD / CTR [3]
	Sécurité des épreuves [1]
	Tarif assurance [5]
	Tarif licence [5]
	Tarif secours [2]
	Tout est nul (Course, CTD, CTR,...) [1]

Remarques / Suggestions / Propositions d'amélioration :	
Afficher le plan du circuit avec signaleurs et poste de secours [1]	Epreuve de la CTD [1]
Calendrier plus fourni [7]	Faire courir les 1ère et 2ème caté. ensemble [1]
Calendrier régional [3]	Limiter le nombre de victoire (1ère caté.) [1]
Challenge / Classement en fin d'année [4]	Ne pas faire courir les 1ère et 2ème caté. ensemble [1]
Championnats de meilleure qualité [1]	Ouverture aux autres fédérations / Carte journée [5]
Communiquer plus largement les lieux et détails des organisations [2]	Pas de reversement à la CTD dès la 2ème organisation [1]
Communiquer plus rapidement les résultats [1]	Patience (Nos contraintes arriveront dans les autres fédérations) [1]
Contraindre les clubs à organiser [1]	Prise de conscience de la part du Comité [1]
Co-organiser [2]	Prise en compte des résultats hors-UFOLEP [2]
Course par catégories d'âge [2]	Quitter l'APAC [1]
Courses plus longues / avec plus de difficultés [5]	Réorganisation des catégories [14]
Courses scratch (avec handicap selon le niveau ou l'âge) [1]	Revoir les critères d'accès aux podiums des championnats [1]
Diminuer le nombre de lot [1]	Simplifier/alléger les démarches pour organiser [4]
Dissolution CTD / CTR [3]	Plus de solidarité [1]
Durcir les critères d'accès aux podiums des championnats [2]	Supériorité manifeste (77 & hors-77) [2]
	Tout remettre à plat [1]



Points positifs	
Ambiance / Convivialité [15]	Investissement (Clubs organisateurs, CTD, Comité,...) [10]
Ce sondage [1]	Lots [2]
Classement [1]	Qualité des organisations [4]
Communication [1]	Sécurité des épreuves [2]
Diversité des épreuves (Cycloport, CLM, Cyclocross,...) [4]	Site internet [3]
Formations [1]	Support logistique et administratif du Comité [3]
Inscriptions sur place [6]	

Gérard BACHEROT et Eric SANITAS (ROVE) félicite la CTD pour l'initiative et le travail accompli avec cette enquête. Gérard demande si une copie de la présentation projetée sera disponible afin de la diffuser lors de l'assemblée générale de son club et ainsi valoriser les personnes qui ont répondu. La CTD répond positivement à cette demande.

12

Suite à cette présentation, Anthony CHAMPTOUSSEL présente des pistes de réflexion pour la saison à venir :

- Mise en place d'un Challenge Départemental (ouvert ou non aux autres départements)
- Organisation d'une épreuve par la CTD avec l'aide des clubs non-organisateur et des cautions
- Mise en place d'un critérium départemental par catégorie de valeur (Avec attribution d'un signe distinctif: brassard, couvre-casque,...)
- Faciliter l'accès aux catégories supérieures (Plus de réactivité sur les supériorités manifestes, diminuer le capital de points,...)
- GS-B: Demander à la Commission Nationale la possibilité de mettre en place une période de « mise à l'épreuve » pour les coureurs descendant de la 3^{ème} catégorie.

Ces points seront à étudier avant le début de saison 2015.

QUESTIONS DIVERSES

• ASSURANCE APAC

Jérémy HOLVOET informe l'assemblée que le Team HBS prend désormais ses licences sans la part assurance APAC. Le club a souscrit un contrat d'assurance auprès d'un autre assureur. Fabien ROUSSELIN explique que le club de Saint-Cyr Jouarre fait de même. Il constate que le SCJC n'avait jamais eu autant de demandes de renseignement (pour intégrer l'association) que cette année et suppose que le prix de la licence sans assurance (29.64 € pour les adultes et 15,13 € pour les jeunes) n'y est pas étranger.

Roger MIGAUD (LMS) indique qu'il a également fait le choix de prendre des licences sans la part assurance APAC. Il demande si les coureurs des autres clubs qui ont des licences avec assurance APAC seront bien couverts lors des épreuves que son club organiserait. Anthony ROBERT rappelle que depuis la saison 2012/2013, la licence ne procure plus de garanties d'assurance pour les compétitions. Ainsi, en tant qu'organisateur, son assurance devra couvrir l'ensemble des participants (licenciés avec ou sans assurance APAC).

Jérémy HOLVOET précise que, pour l'organisation de leurs épreuves, son assureur avait délivré une attestation pour un nombre total de participants toutes fédérations confondues, sans distinction de licence.



- **INQUIETUDE DE L'USMV**

Joseph rappelle que son club – l'USM Villeparisis - organise 6 épreuves par an et indique qu'il a des doutes pour la saison prochaine en raison des faibles participations enregistrées cette année. Il se demande ce qu'il faut faire pour motiver les coureurs à prendre part aux épreuves du calendrier

- **DIFFUSION DES COMPTES-RENDUS**

Philippe Chabot remarque que les comptes-rendus de réunion de la CTD paraissent trop tard. Une fois diffusés aux clubs, les informations s'y trouvant ne sont plus d'actualité. Anthony CHAMPTOUSSEL conteste cette remarque et précise que les comptes-rendus sont envoyés dans les 2 semaines suivant la réunion. Il admet toutefois qu'en Juin dernier, le délai observé était bien plus long.

- **INTERVENTION DE JOSEPH ROUAULT**

Joseph émet des doutes sur la constitution actuelle de la CTD et fait part de son scepticisme concernant à la légitimité de la représentation de certains clubs au sein de cette commission.

Il lui est rappelé que les personnes constituant une CTD – bien que licenciée dans un club – sont présentes à titre individuel et non pour représenter une association.

Gilles CHAMPTOUSSEL et Thomas BOISTEL regrettent cette intervention qui risque de dissuader les éventuelles candidatures à l'intégration de la CTD.

La réunion générale 2014 prend fin. La CTD remercie les clubs présents pour leur participation et les convie à partager le traditionnel pot de l'amitié.